



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ»

УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО: СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ

**Сборник научных трудов III ежегодной Всероссийской
научно-практической конференции
1 ноября 2018 г.**

Московский университет МВД России
имени В.Я. Кикотя, 2019

ISBN 978-5-9694-0739-8

Москва
2019

ББК 67.411

У26

Рецензенты:

врио заместителя начальника ФГКУ «ВНИИ МВД России» по научной работе – начальник НИЦ № 1 доктор юридических наук, профессор С. А. Невский; старший эксперт 2-го отдела УОГЗ МВД России, кандидат юридических наук О. С. Ерохина

У26 *Уголовное судопроизводство: стратегия развития* : сборник научных трудов III ежегодной Всероссийской научно-практической конференции / под ред. О. В. Химичевой. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019. – 232 с. – 1 электронный оптический диск (CD-R). – Системные требования : СUP 1,5 ГЦ ; RAM 512 Мб ; Windows XP SP3 ; 1 Гб свободного места на жестком диске.
ISBN 978-5-9694-0739-8

В сборнике представлены научные труды участников III ежегодной Всероссийской научно-практической конференции, состоявшейся 1 ноября 2018 года в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя. На конференции обсуждались актуальные проблемы современного уголовного судопроизводства, концептуальные подходы к реформированию как уголовного процесса в целом, так и его отдельных положений. В частности, состоялась научная дискуссия по следующим вопросам: обеспечение прав и свобод отдельных участников уголовного судопроизводства, использование цифровых технологий в современном уголовном процессе, оптимизация производства на стадии возбуждения уголовного дела, проблемы применения мер пресечения, роль прокурора в уголовном судопроизводстве, пересмотр приговоров, вновь созданными апелляционными и кассационными судами и др.

Сборник конференции может оказаться полезным для ученых, преподавателей, курсантов и слушателей юридических образовательных организаций, а также для сотрудников правоохранительных органов и судей, непосредственно применяющих нормы уголовно-процессуального законодательства.

Высказанные участниками конференции предложения по совершенствованию УПК РФ могут быть учтены и в законотворческой деятельности.

ББК 67.411

ISBN 978-5-9694-0739-8

Научное электронное издание

Корректор *Титова В. П.*

Компьютерная верстка *Татариновой О. А.*

13,48 усл.-печ. л.

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

<http://www.mosu.mvd.ru>, e-mail: support_mosu@mvd.ru

К. А. Мальцев

**Обеспечение прав и законных интересов личности
при производстве дознания** 103

О. В. Мичурина, В. В. Миронов

**Особенности доказывания
при производстве неотложных следственных действий** 107

А. А. Мишенина

Развитие норм уголовно-процессуального права 111

Т. А. Морозова

К вопросу о внутреннем убеждении в уголовном процессе 116

А. Б. Назарова, С. А. Копыткин

К вопросу о содержании стадии исполнения приговора 120

П. О. Панфилов

**Запрет на заключение под стражу
в отношении «предпринимателей»: причины неэффективности** 124

И. А. Попов

**Особенности собирания, процессуального оформления
и проверки доказательств** 131

Л. А. Пупышева

**Синдром «заочного» рассмотрения дел о замене наказания
и отмене условного осуждения, меры к его устранению** 137

Ю. В. Родионова

**Различия и сходство применения домашнего ареста
и запрета определенных действий** 141

А. А. Рыбак

**Об обстоятельствах, исключающих гласность
судебного разбирательства** 144

Т. Ю. Сабельфельд

**Стадия возбуждения уголовного дела о преступлениях,
предусмотренных ст. 145.1 УК РФ** 149

В. А. Саморока, Л. Р. Абдрахманова

**Поиск цифровых артефактов при производстве
компьютерных экспертиз в устройствах интернет-вещей** 154

Подробно рассматривая положения, посвященные изъятиям из условия гласности, можно сделать вывод, что все они направлены на недопущение нарушения прав и интересов личности и государства, в свою очередь они являются воплощением конституционных принципов и принципов уголовного процесса, а также служат для обеспечения наиболее качественного и безопасного хода судебного разбирательства.

Т. Ю. Сабельфельд¹,

заведующий кафедрой уголовного права и уголовного процесса

3-го факультета ИПК Московской академии

Следственного комитета Российской Федерации

(с дислокацией в г. Новосибирск), кандидат юридических наук

СТАДИЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 145.1 УК РФ

Современные изменения, происходящие в социально-экономической жизни, которые вызваны прежде всего развитием негосударственного сектора экономики, неизбежно влияют на сферу отношений между работниками и работодателями. Стремление руководителей организаций, а особенно субъектов частного бизнеса, к поиску способов снижения производственных издержек, увеличению прибыльности и рентабельности, нередко приводят к нарушениям конституционных прав граждан в сфере оплаты труда. Защита заработной платы со стороны государства является приоритетным направлением в работе государственных органов, в том числе органов правоохранительной системы.

Президент Российской Федерации В. В. Путин на расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации отметил, что почти три четверти преступлений в области трудового законодательства связаны с невыплатой заработной платы: «Руководство каждого предприятия должно понимать, что оно не может решать свои экономические проблемы за счет выплат своим работникам, сваливая на них свои проблемы. В противном случае правовое преследование наступит неотвратимо»².

¹ © Сабельфельд Т. Ю., 2019.

² Саньков В. В. Проблемные вопросы использования специальных познаний при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 145.1 УК РФ // Эксперт-криминалист. – 2018. – № 1. – С. 26.

В стадии возбуждения уголовного дела разрешается вопрос об установлении наличия или отсутствия материально-правовых и процессуальных предпосылок дальнейшего расследования, что в целом обеспечивает функционирование уголовно-процессуального право-защитного механизма.

В соответствии со ст. 151 УПК РФ предварительное расследование по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 145.1 УК РФ, производится следователями Следственного комитета Российской Федерации. На расширенном заседании коллегии 6 февраля 2018 г. Председатель Следственного комитета Российской Федерации А. И. Баstryкин отметил, что одной из важных задач Следственного комитета Российской Федерации является эффективное противодействие такому опасному с социальной точки зрения преступлению, как невыплата заработной платы. В 2017 г. в отношении руководителей предприятий – злостных неплательщиков заработной платы возбуждено 2, 4 тыс. уголовных дел, что на 43 % больше, чем в 2016 г. Принятыми уголовно-правовыми мерами следователями Следственного комитета России удалось возместить ущерб на сумму свыше 3,5 млрд руб.¹

Поскольку стадия возбуждения уголовного дела является первоначальным этапом досудебного производства, следователи Следственного комитета Российской Федерации при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлении, связанного с невыплатой заработной платы должны установить наличие повода и основания для возбуждения уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 145.1 УК РФ.

Поводом для возбуждения уголовного дела в соответствии с ч. 1 ст. 140 УПК РФ являются заявление о преступлении; явка с повинной; сообщении о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников (например, рапорт об обнаружении признаков преступления), либо постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Наиболее распространенным поводом для возбуждения уголовного дела являются заявления, поступившие от лиц, в течение длительного времени не получавших указанные выплаты (53 % из числа изу-

¹ Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации // URL: <https://sledcom.ru/news/item/1201215/07.02.2018> (дата обращения: 17.10.2018).

ченных уголовных дел). Значительно реже заявления исходят от контролирующих органов, которым стало известно о совершенном преступлении – федеральной инспекции труда, налоговых органов¹.

Поводом для возбуждения уголовного дела может быть и постановление прокурора, вынесенного в порядке, установленном п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ. Так, 4 апреля 2016 г. в следственный отдел по Советскому району г. Новосибирска Следственного управления Следственного комитета России по Новосибирской области поступило постановление заместителя прокурора Советского района г. Новосибирска в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ и материал проверки для решения вопроса об уголовном преследовании генерального директора ООО Производственная фирма «Новосибирский завод железобетонных опор и свай» И. В. Скоробогатова, в действиях которого усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 145.1 УК РФ. По результатам проведенной проверки, следователем следственного отдела по Советскому району г. Новосибирска Следственного управления Следственного комитета России по Новосибирской области возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 145.1 УК РФ. Директор ООО Производственная фирма «Новосибирский завод железобетонных опор и свай» И. В. Скоробогатов признан по решению суда виновным².

На наш взгляд, весьма актуальным и практически значимым в современный период развития предпринимательской деятельности в различных отраслях экономики представляется рассмотрение заявлений от работников так называемых нетипичных или гибких трудовых отношений. К гибким трудовым отношениям относятся, в числе прочих, отношения по использованию удаленного труда, основной отличительной чертой которого является осуществление работником трудовой функции вне места нахождения работодателя. Как правило, вышеуказанные работники лишены возможности личного общения с руководителями предприятия, в том числе по вопросам задержки выплаты заработной платы. Данный фактор может являться поводом для нарушений со стороны работодателя условий и сроков выплаты

¹ Осипова Е. П. Методика расследования невыплаты заработной платы : монография. М. : Юрлитинформ, 2013. С. 70.

² Уголовное дело № 611012 // Архив прокуратуры Советского района г. Новосибирска за 2017 г.

заработной платы. В подобных случаях руководство Следственного комитета Российской Федерации обращает внимание руководителей территориальных и специализированных следственных органов на необходимость широко практиковать выездные личные приемы в отдаленных районах региона, в ходе которых принимать граждан, а также их коллективы, в особенности по вопросам, связанным с невыплатой заработной платы.

В случае установления следователем законного повода и достаточных оснований в стадии возбуждения уголовного дела, он принимает процессуальное решение в виде постановления о возбуждении уголовного дела, предусмотренного ст. 145.1 УК РФ. Так, следственными органами Следственного комитета России по Московской области завершено расследование уголовного дела в отношении 40-летнего генерального директора местной коммерческой организации ООО «XXI Век Строительные Технологии», обвиняемого в невыплате заработной платы, пособий и иных выплат (ч. 1 ст. 145.1 УК РФ, ч. 2 ст. 145.1 УК РФ) работникам организации. По версии следствия, с января 2016 г. по январь 2018 г. обвиняемый из личной заинтересованности совершил частичную невыплату свыше трех месяцев заработной платы, пособий и иных установленных законом выплат 11 работникам организации на общую сумму более 3,8 млн. рублей и полную невыплату свыше двух месяцев заработной платы и иных установленных законом выплат одному работнику организации на общую сумму 63 тыс. рублей. По уголовному делу в кратчайшие сроки был проделан большой объем работы, допрошены потерпевшие и свидетели, проведены обыски и выемки, изъяты, изучены и осмотрены документы финансово-хозяйственной деятельности организации, проведены соответствующие исследования указанных документов, в том числе экономическая судебная экспертиза. В ходе следствия обвиняемый полностью возместил ущерб, причиненный преступлением, погасив перед потерпевшими всю задолженность по зарплате. В настоящее время уголовное дело с утвержденным обвинительным заключением направлено в суд для рассмотрения по существу¹.

На наш взгляд, в стадии возбуждения уголовного дела следователь обязан широко использовать и осуществлять в предусмотренных

¹ Официальный сайт ГСУ Следственного комитета Российской Федерации по Московской области // URL: <http://mosobl.sledcom.ru/news/item/1235192> (дата обращения: 17.10.2018).

уголовно-процессуальных формах действия, направленные на установление наличия события преступления, предусмотренного ст. 145.1 УК РФ. Следователю в настоящее время с учетом внесенных изменений в уголовно-процессуальное законодательство (Федеральный закон от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ) в стадии возбуждения уголовного дела предоставлен широкий спектр допустимых процессуальных и непроцессуальных способов проверки сообщения о преступлении, в первую очередь, это назначение судебной экспертизы, осмотр документов и предметов, получение объяснений, истребование документов и предметов, их изъятие в порядке, установленном УПК РФ, а также производство документальных проверок, ревизий.

Таким образом, своевременное и обоснованное принятие следователем законного решения о возбуждении уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 145.1 УК РФ, создает необходимые предпосылки для дальнейшей реализации спектра уголовно-процессуальных действий, направленных на установление всех обстоятельств выявленного преступления и привлечения виновных к уголовной ответственности. Кроме того, первоначальные действия следователя при рассмотрении заявлений и сообщений о невыплате заработной платы должны в конечном счете способствовать восстановлению нарушенных конституционных прав граждан в сфере оплаты труда путем возмещения им задержанной заработной платы в полном объеме.